



Formulaire d'évaluation

Q1 : Merci d'indiquer...

votre nom :

le titre de l'article expertisé :

Q2 : Le titre et le résumé

Le titre correspond-il au contenu du texte?

- Oui, tout à fait A peu près, oui (corrections partielles conseillées)
 Non, pas tout à fait (révisions nécessaires) Non, pas du tout (reprise indispensable)
 Question sans objet (si besoin, précisez ci-dessous)

Le titre est-il clair?

- Oui, tout à fait A peu près, oui (corrections partielles conseillées)
 Non, pas tout à fait (révisions nécessaires) Non, pas du tout (reprise indispensable)
 Question sans objet (si besoin, précisez ci-dessous)

Le résumé correspond-il au contenu du texte?

- Oui, tout à fait A peu près, oui (corrections partielles conseillées)
 Non, pas tout à fait (révisions nécessaires) Non, pas du tout (reprise indispensable)
 Question sans objet (si besoin, précisez ci-dessous)

Le résumé est-il clair?

- Oui, tout à fait A peu près, oui (corrections partielles conseillées)
 Non, pas tout à fait (révisions nécessaires) Non, pas du tout (reprise indispensable)
 Question sans objet (si besoin, précisez ci-dessous)

Suggestions d'amélioration et/ou commentaires :

Q3 : Selon vous, s'agit-il...

- d'un article présentant les résultats d'une recherche?
- d'un article méthodologique?
- d'un texte théorique/épistémologique/historiographique?
- d'une synthèse sur un domaine (revue de littérature, état de l'art, etc.) ou d'une note critique sur un ensemble d'ouvrages?
- d'un autre type d'article ? (précisez ci-dessous)

Merci de préciser le sujet de l'article(en quelques lignes)

Q4 : Problématique, source, méthodes

Le sujet/La problématique est- il/elle clairement exposé(e)?

- Oui, tout à fait
- A peu près, oui (corrections partielles conseillées)
- Non, pas tout à fait (révisions nécessaires)
- Non, pas du tout (reprise indispensable)
- Question sans objet (si besoin, précisez ci-dessous)

L'approche développée apporte-t-elle quelque chose de nouveau dans le domaine étudié?

- Oui, tout à fait
- A peu près, oui (corrections partielles conseillées)
- Non, pas tout à fait (révisions nécessaires)
- Non, pas du tout (reprise indispensable)
- Question sans objet (si besoin, précisez ci-dessous)

Les méthodes sont-elles clairement exposées?

- Oui, tout à fait
- A peu près, oui (corrections partielles conseillées)
- Non, pas tout à fait (révisions nécessaires)
- Non, pas du tout (reprise indispensable)
- Question sans objet (si besoin, précisez ci-dessous)

Le terrain (les sources, le corpus de référence...) est-il clairement décrit?

- Oui, tout à fait
- A peu près, oui (corrections partielles conseillées)
- Non, pas tout à fait (révisions nécessaires)
- Non, pas du tout (reprise indispensable)
- Question sans objet (si besoin, précisez ci-dessous)

Suggestions d'amélioration et/ou commentaires :

Q5 : L'analyse et les résultats sont-ils convaincants?

- Oui, tout à fait A peu près, oui (corrections partielles conseillées)
 Non, pas tout à fait (révisions nécessaires) Non, pas du tout (reprise indispensable)
 Question sans objet (si besoin, précisez ci-dessous)

Suggestions d'amélioration et/ou commentaires :

Q6 : Suggestions d'amélioration et/ou commentaires généraux (merci de souligner les qualités du texte et de différencier nettement ce qui, selon vous, relèverait des problèmes majeurs et des défauts mineurs de l'article) :

Q7 : Les références bibliographiques

Vous semblent-elles correctes?

- Oui, tout à fait A peu près, oui (corrections partielles conseillées)
 Non, pas tout à fait (révisions nécessaires) Non, pas du tout (reprise indispensable)
 Question sans objet (si besoin, précisez ci-dessous)

Vous semblent-elles utilisées à bon escient?

- Oui, tout à fait A peu près, oui (corrections partielles conseillées)
 Non, pas tout à fait (révisions nécessaires) Non, pas du tout (reprise indispensable)
 Question sans objet (si besoin, précisez ci-dessous)

Suggèreriez-vous d'autres références à mobiliser?

Q8 : Le style, la forme, la structure

Le texte est-il écrit dans un français correct (orthographe, syntaxe, ponctuation)?

- Oui, tout à fait A peu près, oui (corrections partielles conseillées)
 Non, pas tout à fait (révisions nécessaires) Non, pas du tout (reprise indispensable)
 Question sans objet (si besoin, précisez ci-dessous)

Est-il facile/agréable à lire?

- Oui, tout à fait A peu près, oui (corrections partielles conseillées)
 Non, pas tout à fait (révisions nécessaires) Non, pas du tout (reprise indispensable)
 Question sans objet (si besoin, précisez ci-dessous)

Est-il clairement structuré?

- Oui, tout à fait A peu près, oui (corrections partielles conseillées)
 Non, pas tout à fait (révisions nécessaires) Non, pas du tout (reprise indispensable)
 Question sans objet (si besoin, précisez ci-dessous)

Auriez-vous des commentaires et/ou des suggestions de révision du plan? Certains passages, selon vous, gagneraient-ils à être réduits ou développés?

Q9 : Avis d'ensemble :

D'un point de vue général qu'avez-vous pensé de cet article ?

Q10 : Selon vous, l'article est...

- publiable en l'état publiable sous réserve de modifications (pas de nouvelle expertise)
 publiable sous réserve de modifications majeures (nouvelle expertise) non publiable

Nécessite-t-il un travail de réécriture (style, orthographe....) ?

Oui

non

Si une nouvelle expertise était nécessaire, accepteriez-vous de la faire?

oui

non

Q11 : La revue Biens symboliques/Symbolic goods vous remercie d'avoir pris le temps de lire et évaluer cet article.

Question subsidiaire : que pensez-vous du formulaire d'expertise?